



**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НОВОКУЗНЕЦКА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛИЦЕЙ № 34»**

654018, Кемеровская область, город Новокузнецк, улица Циолковского, 65
т/ф. (8 - 3843)77-13-80, т.(8-3843)70-07-34, licey34n@yandex.ru

**АНАЛИЗ РАБОТЫ
методического объединения учителей общественно-
научного цикла
за 2020-2021 учебный год**

**Руководитель МО:
Бабкина О. В.**

Новокузнецкий городской округ,

2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ АНАЛИЗА РАБОТЫ МО ЗА ГОД

1	Состав МО	3
2	Цели и задачи МО	4
3	Прохождение программного материала по предметам 1. Прохождение программного материала по предмету в целом 2. Прохождение программ по практическим работам, региональному компоненту, по внеурочной деятельности 3. Прохождение программ курсов по выбору, элективных курсов.	4
4	Мониторинг качества обучения по предметам 1. Анализ качественной и общей успеваемости по предметам за год. 2. Анализ мониторинга по четвертям. 3. Анализ результатов ВПР 4. Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ	9
5	Результаты работы с обучающимися, с учётом уровня подготовки 1. Анализ работы с одарёнными детьми -Работа на уроках и во внеурочное время -Результаты участия обучающихся в предметных олимпиадах, НПК, конкурсах 2. Анализ работы со слабоуспевающими учениками на уроках и во внеурочное время	23
6	Предметная неделя	30
7	Инновационно-профессиональная деятельность. Под инновационно-профессиональной деятельностью понимают: -участие в конкурсах профессионального мастерства; -разработка сценариев уроков, внеклассных дел; -подготовка публикаций; -открытые уроки; -разработка новой программы, докладов, выступлений на семинарах, педагогических советах; -разработка и применение новых методик; -создание новых ТСО и средств наглядности; -подготовка авторских учебных пособий; -внедрение в учебный процесс новых методик и экспериментальная апробация новых учебных курсов; -курсы повышения квалификации. -сотрудничество учителей МО с другими учреждениями -работа в творческих группах, участие в экспериментальной работе Поощрения учителей МО в 2020-2021 учебном году	31
8	Общие итоги работы МО за год и задачи МО на новый учебный год.	37
	ПРИЛОЖЕНИЯ	

1. Кадровый состав МО на 2020-2021 учебный год.

МО учителей общественно-научного цикла работало в следующем составе:

ФИО	Дата рождения	Образование	Категория, стаж работы	Учебная нагрузка в 2020-2021 уч.год	Год прохождения последней аттестации
Бабкина О. В.	19.03.1963	Высшее, КемГУ, исторический факультет, 1988 г.	Педагогический стаж – 32 год, учитель истории и обществознания, высшая категория, Почетный работник общего образования	40 часов	2020 год
Вельмезова Т. Е.	21.12.93	Высшее, НФИ КемГУ, историко-филологический факультет, 2018 г.	Педагогический стаж – 2 года, 1 категория 2019	В декретном отпуске	2019 год
Стрельникова Е. Э.	31.08.1953	Высшее, Запорожский машиностроительный институт, технология и оборудование, 1976	Педагогический стаж – 30 лет учитель ИЗО, высшая категория	18 часов	2019 год
Ткачук Е. Д.	15.06.1956	Высшее, НГПИ, факультет иностранных языков, 1978 г. Теория и методика преподавания истории, 672 часа, 2007 г. (дополнительное образование)	Педагогический стаж – 43 года, учитель истории, высшая категория	40 часов	2018 год
Репкина Т. А.	24.08.1964	Высшее, НГПИ, факультет географии и	Педагогический стаж – 32 лет, учитель	36 часов	2019 год

		биологии, 1987	географии, высшая категория		
--	--	----------------	-----------------------------------	--	--

2. Задачи МО учителей общественно-научного цикла:

Задачи МО диктуются основной целью лицея: *создать условия для эффективного личностного развития потенциала школьника через дифференциацию и индивидуализацию обучения истории, обществознания, географии, изобразительного искусства.*

1. Обеспечение выполнения Федерального Государственного Образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по истории, обществознанию, географии и ИЗО на всех уровнях обучения школьников.
2. Совершенствование качества современного урока, повышение его эффективности, путем применения всех средств современного обучения, умения быстрого и гибкого перехода на дистанционное обучение.
3. Повышение качества изучения программного материала посредством индивидуализации и дифференциации обучения.
4. Повышение уровня научно-теоретической, методической и психолого-педагогической подготовки учителей. Способствовать созданию методического портфолио учителя.
5. Создание банка учебно-методического материала по вопросам формирования УУД.
6. Совершенствование работы с одаренными учащимися, направленной на участие в предметных олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях, семинарах различного уровня.

Для решения данных задач:

1. Составлены рабочие программы всеми учителями МО согласно требованиям Государственного образовательного стандарта и ФГОС.
2. Введены уроки по истории и обществознанию, географии и ИЗО по ФГОС в параллелях 5-11 классов
3. Для повышения качества обучения теперь все учителя МО имеют собственные кабинеты (нет необходимости переносить средства обучения из одного кабинета в другой), есть компьютеры, Интернет; учителя активно используют ЦОР, заменены учебники на параллелях 5-11 классов на ФГОСовские.
4. Учителями МО создается и используется необходимый дидактический материал с использованием ЦОР, способствующий индивидуализации и дифференциации обучения, производится поиск одаренных детей для участия в конференциях и олимпиадах разного уровня путем проведения лицейских олимпиад.
5. Учителя МО активно принимают участие в семинарах и конференциях, повышающих их квалификационный уровень, публикуются в педагогических сборниках.

3. Прохождение программного материала по предметам история, обществознание, география, ИЗО.

В соответствии с планом работы МО и с целью выполнения задач по обеспечению выполнения Федерального Государственного образовательного Стандарта среднего (полного)

общего образования по истории, обществознанию, географии, искусству на всех уровнях обучения, в том числе и ФГОС ООО в параллели 5-11-х классов по истории, обществознанию, географии, искусству в начале учебного года были утверждены:

- рабочие программы по предметам;
- рабочие программы курсов по выбору по истории, обществознанию и географии для учащихся 9-х классов; темы индивидуальных проектов для 9-х классов;
- программы курсов ПОУ по истории и обществознанию для учащихся 9,11 - х классов.

В течение учебного года руководителем МО Бабкиной О. В. проводился анализ прохождения программного материала. Результаты анализа сданы в учебную часть лицея, вложены в папку МО 2020-2021. Основные данные анализа представлены в таблице 3.1

3.1. Прохождение программного материала по предмету в целом за 2020-2021 учебный год

За прошедший учебный год программы по предметам выполнены, прохождение программ – 99%, что соответствует необходимым критериям лицея.

Бабкина О. В. (история, обществознание)

название отчетного периода	предмет	класс	к-во час. по уч. плану	количество часов		выполнение программ в %	
				провед. фактич.	с использ. ИКТ		
	1	2	3	4	5	6	
2020-2021	обществознание	9а	34	34	34	100,00	К12
	обществознание	9б	34	34	34	100,00	
	история	10А	70	70	32	100,00	
	обществознание	10А	70	70	27	100,00	
	история	10Б	70	70	32	100,00	
	обществознание	10Б	70	70	27	100,00	
	история	10В	70	70	32	100,00	
	обществознание	10В	70	70	27	100,00	
	обществознание	11А	68	68	32	100,00	
	обществознание	11Б	68	68	32	100,00	
	обществознание	11В	68	68	32	100,00	
	история	11А	68	68	46	100,00	
	история	11б	68	68	46	100,00	
	история	11в	68	68	46	100,00	
	обществознание	9в	34	34	34	100,00	
	обществознание	9г	34	34	34	100,00	
ИТОГО			964	964	547	100,00	0,57

Ткачук Е. Д. (история)

название отчетного периода	предмет	класс	к-во час. по уч. плану	количество часов		выполнение программ в %	К12
				провед. фактич.	с использ. ИКТ		
	1	2	3	4	5	6	
2020-2021	история	5а	70	70	70	100,00	К12
	история	5б	70	70	70	100,00	
	история	5в	70	70	70	100,00	
	история	6а	70	70	70	100,00	
	история	6б	70	70	70	100,00	

Итого	история	6в	70	70	70	100,00
	история	7а	70	70	70	100,00
	история	7б	70	70	70	100,00
	история	7в	70	70	70	100,00
	история	9а	103	103	103	100,00
	история	9б	103	103	103	100,00
	история	9в	103	103	103	100,00
				1395	1395	1293

Хаирова Т. Е. (история, обществознание)

название отчетного периода	предмет	класс	к-во час. по уч. плану	количество часов		выполнение программ в %	К12	
				провед. фактич.	с использ. ИКТ			
2020-2021	1	2	3	4	5	6		
	обществознание	6а	35	35	31	100,00	0,90	
	обществознание	6б	35	35	33	100,00		
	обществознание	6в	35	35	31	100,00		
	обществознание	7а	35	35	34	100,00		
	обществознание	7б	35	35	30	100,00		
	обществознание	7в	35	35	31	100,00		
	обществознание	8а	35	35	32	100,00		
	обществознание	8б	35	35	31	100,00		
	обществознание	8в	35	35	32	100,00		
	обществознание	8г	35	35	31	100,00		
	история	8а	70	70	60	100,00		
	история	8б	70	70	65	100,00		
	история	8в	70	70	60	100,00		
	история	8г	70	70	63	100,00		
ИТОГО			630	630	564	100,00		

Репкина Т. А. (география)

название отчетного периода	предмет	класс	к-во час. по уч. плану	количество часов		выполнение программ в %	К12
				провед. фактич.	с использ. ИКТ		
2020-2021	1	2	3	4	5	6	
	геогр	5а	35	34	30	97,00	0,90
	0 5б		35	34	30	97,00	
	0 5в		35	34	30	97,00	
	0 6а		35	34	30	97,00	
	0 6б		35	34	30	97,00	
	0 6в		35	34	30	97,00	
	0 7а		70	69	60	98,00	
	0 7б		70	69	60	98,00	
	0 7в		70	69	60	98,00	
	0 8а		70	69	60	98,00	
	0 8б		70	69	60	98,00	
	0 8в		70	69	60	98,00	
	0 9а		68	68	60	100,00	

	0 9б	68	68	60	100,00	
	0 9в	68	68	60	100,00	
ИТОГО		834	822	720	98,56	0,88

Стрельникова Е. Э. (искусство ИЗО)

название отчетного периода	предмет	класс	к-во час. по уч. плану	количество часов		выполнение программ в %	K12
				провед. фактич.	с использ. ИКТ	6	
1	2	3	4	5	6		
2020-2021	ИЗО	5а	34	34	0	100,00	
	0 5б		34	34	0	100,00	
	0 5в		34	34	0	100,00	
	0 0		0	0	0	#ДЕЛ/0!	
	0 6а		34	34	0	100,00	
	0 6б		34	34	0	100,00	
	0 6в		34	34	0	100,00	
	0 0		0	0	0	#ДЕЛ/0!	
	0 7а		34	34	0	100,00	
	0 7б		34	34	0	100,00	
	0 7в		34	34	0	100,00	
	0 0		0	0	0	#ДЕЛ/0!	
	0 8а		34	34	0	100,00	
	0 8б		34	34	0	100,00	
	0 8в		34	34	0	100,00	
	0 8г		34	34	0	100,00	
ИТОГО		442	442	0	100,00	0,00	

3.2. Прохождение программ по региональному компоненту, по внеурочной деятельности.

Внеурочная работа в 5-8-х классах была организована для развития творческих способностей учащихся в области ИЗО. На занятиях учащиеся, как и на уроках, реализовывали свои способности по искусству (ИЗО). К сожалению, из-за высокой нагрузки учителей истории, обществознания и географии, по этим предметам внеурочные занятия не проводились.

В 9 классах была организована работа с индивидуальными проектами по истории, обществознанию и географии. В конце года состоялась защита таких работ.

Основная **цель** проведения внеклассных занятий – умение проводить исследовательскую работу, получать самостоятельно новые знания, развивать свои творческие способности.

Указанные цели определили **задачи** внеурочной работы.

- расширить, углубить и дополнить знания, умения и навыки, получаемые учащимися на уроках по данным предметам;
- научить учащихся самостоятельно работать с книгами, словарями-справками, подбирать материал на нужную тему, сделать тематическую презентацию, осваивать новые электронные ресурсы;

- сформировать творческую активность учащихся (выступать перед аудиторией, организовывать конкурсы, изготавливать наглядные пособия);
- воспитывать у слабоуспевающих учеников веру в свои силы, в возможность преодолеть отставание по данным предметам.

Виды работы по данным предметам, используемые на занятиях: стенная печать, подготовка материалы для информационного стенда, викторины, конкурсы, олимпиады, уроки-проекты, сетевые проекты.

Широко использовались **методы** наблюдения, методы поисковые и частично – поисковые, на внеурочных занятиях использовались познавательные задачи, в 9 классах состоялась защита проектов.

***Система работы** с учащимися была построена таким образом, чтобы внеурочные занятия являлись естественным продолжением развития УУД, для развития интереса учащихся к приобретению и дальнейшему совершенствованию знаний по истории, обществознанию, географии и ИЗО.*

Учитель ИЗО – тема «Смотрю на мир глазами художника»:

Стрельникова Е. Э. – параллели 5-6 классов

В 9-х классах в связи с переходом на ФГОС ООО проводились занятия по созданию индивидуальных проектов по предметам история, обществознание.

Предмет	ФИО учителя	ФИО ученика	Клас с	Название проекта	Оценка
История	Ткачук Е. Д.	Макарова Алёна	9Б	Культура кельтов	5 (отлично)
		Реймер Федор	9А	Восстание декабристов	5 (отлично)
		Сорокина Виктория	9Б	Образ революционера начала XX века. Развитие революционных идей	5 (отлично)
		Асадчая Елизавета	9В	Наш город в годы Великой отечественной войны	5 (отлично)
		Конев Клим	9В	Осада крепости Осовец	5 (отлично)
		Перин Александр	9А	Большая игра (геополитическое противостояние Российской и Британской империй)	5(отлично)
Обществ ознание	Бабкина О. В.	Кушнарченко Виктория Алексеевна	9В	Потепление климата: изменение в экономике	5 (отлично)
		Громольсова Лада	9В	Создание политической партии	5 (отлично)
		Грахова Елизавета	9В	История уголовной ответственности подростков в советское время	5 (отлично)
		Чухлова Виолетта	9В	Плюсы и минусы общих выборов	3 (удовлетворител ьно)
		Трошкина Дарья	9В	История российского предпринимательства	4 (хорошо)
		Федорова Алина	9В	История уголовной ответственности подростков в	3 (удовлетворител

				совр время	ьно)
--	--	--	--	------------	------

3.3 Прохождение программ курсов по выбору, элективных курсов.

В 2020-2021 учебном году курс по выбору по теме: «Правовая грамотность» проводила учитель истории и обществознания Бабкина О. В. в 9-х классах. Курс насчитывал 17 часов, посещало - 14 человека. В этом учебном году 25 выпускников выбрало ОГЭ по обществознанию, поэтому достаточно много учащихся выбрали данный курс.

4. Мониторинг качества обучения по предметам

4.1 Анализ качественной и общей успеваемости по предметам за год.

Общая успеваемость по всему МО – 100%.

Качественная успеваемость:

Стрельникова Е. Э. – 97,41%

Ткачук Е. Д. – 91%

Бабкина О. В. – 96,97%

Репкина Т. А. – 87,3%

Хаирова Т. Е. – 91,71%

Общая успеваемость – 100%

Качественная успеваемость – 92, 87 (было 93, 84) что соответствует лицейскому уровню.

По сравнению с предыдущим учебным годом 2018-2019 годом качественная успеваемость понизилась на 1%.

4.2 Анализ мониторинга по четвертям.

ФИО учителя	четверть	классы	предмет	Общая успеваемость %	Качественная успеваемость %
Бабкина О. В.	1 чет.	11абв, 10абв, 9абвг, 8абвг, 7абвг, 6абв	История, обществознание	98,97	85, 50
	2 чет.	11абв, 10абв, 9абвг, 8абвг, 7абвг, 6абв	История, обществознание	99,50	86, 20
	3 чет.	11абв, 10абв, 9абвг,	История, обществознание	98,97	94,72
	4 чет.	11абв, 10абв, 9абвг,	История, обществознание	99,67	95,54
Стрельникова Е. Э.	1 чет.	5абв, 6абв, 7абв, 8абвг	Искусство	100	94,87
	2 чет.	5абв, 6абв, 7абв, 8абвг	Искусство	100	95,66
	3 чет.	5абв, 6абв, 7абв, 8абвг	Искусство	100	93,66
	4 чет	5абв, 6абв, 7абв, 8абвг	Искусство	100	93,37
Ткачук Е. Д.	1 чет.	9абв, 7абв, 8абвг, 6абв, 5абв	история	100	85,60

	2 чет.	9абв, 7абв, 8абвг, 6абв, 5абв	история	100	87, 40
	3 чет.	9абв, 7абв, 6абв, 5абв	история	100	88, 24
	4 чет.	9абв, 7абв, 6абв, 5абв	история	100	89
Репкина Т. А.	1 чет.	5абв, 6абв, 7абв, 8абвг, 9абв,	география	100	85
	2 чет.	5абв, 6абв, 7абв, 8абвг, 9абв,	география	99,5	77,6
	3 чет.	5абв, 6абв, 7абв, 8абвг, 9абв,	география	98,8	80,3
	4 чет.	5абв, 6абв, 7абв, 8абвг, 9абв,	география	100	80,7
Хаирова Т. Е.	1 чет.	-			
	2 чет.	-			
	3 чет.	6абв, 7абв, 8абвг	История, обществознание	99, 72	91,71
	4 чет.	6абв, 7абв, 8абвг	История, обществознание	99, 72	90, 33

Делая выводы об успеваемости по четвертям нужно сказать, что хуже всего с качественной успеваемостью по предметам – история, обществознание, география **в начале года**. Связано это с началом учебного года – учащиеся еще не вошли в учебный процесс после каникул.

В 2020-2021 учебном году в 6 – 8 классах проводилась Всероссийская проверочная работа по истории и обществознанию (учителя истории и обществознания Хаирова Т. Е., Ткачук Е. Д.); по географии (учитель географии Репкина Т. А.).

ВПР по истории, обществознанию, географии

География 6 класс

Учитель Репкина Т. А.

Класс	Всего	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеваемость, %	Качество знаний, %
6б	27	27	9/33	12/45	6/22	0/0	27/100	21/77
Всего	27	27	9/33	12/45	6/22	0/0	27/100	21/77

Предмет	Класс/учитель	Кол-во	5%	4%	3%	2%	Подтв	Повыс	Пониз
							(по сравнению с четвертной)/%		

<u>География</u>	Репкина Т.А.	27	9/33	12/45	6/22	0/0	23/85	<u>4/15</u>	0/0
ИТОГО		27/100	9/33	12/45	6/22	0/0	23/85	<u>4/15</u>	0/0

Сравнение результатов осень -2020 и весна-2021

- 1) Качество было 65%, стало 77%. Качество повысилось на 11% за счет преобладания в текущем учебном году очной формы обучения, ликвидации пробел в знаниях учащихся с учетом корректировки рабочей программы и разных контингент учащихся.
- 2) Общая успеваемость осталась неизменной из-за того 100%.
- 3) Подтвердили свои отметки осенью 65%, весной - 85%.
- 4) Повысили оценку по сравнению с текущей (осенью 10%) весной – 15%. Это говорит о качестве преподавания предмета.
- 5) Понизили отметку (осенью 15%) учащиеся весной – 0 %, что явилось следствием психологической неготовностью к такому виду работы.

География 7 класс Учитель Репкина Т. А.

Класс	Всего	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеваемость, %	Качество знаний, %
7а	25	22	3/14	12/55	6/27	1/4	21/95	15/68
7б	27	24	7/29	9/38	8/33	0/00	24/100	16/66
7в	25	23	2/9	14/61	7/30	0/00	23/00	16/69
Всего	77	69	12/17	35/51	21/30	1/2	68/98	47/68

Предмет	Класс/учитель	Кол-во	5/%	4/%	3/%	2/%	Подтв	Повыс	Пониз
							(по сравнению с четвертной)/%		
<u>География</u>	7а Репкина Т.А.	22	3/14	12/55	6/27	1/4	19/87	0/00	3/13
	7б Репкина Т.А.	24	7/29	9/38	8/33	0/00	21/88	1/4	2/8
	7в Репкина Т.А.	23	2/9	14/61	7/30	0/00	19/83	1/4	3/13
ИТОГО		69/100	12/17	35/51	21/30	1/2	59/85	2/3	8/12

Сравнение результатов осень -2020 и весна-2021

- 1) Качество было 60%, стало 68%. Качество повысилось на 8% за счет преобладания в текущем учебном году очной формы обучения, ликвидации пробелов в знаниях учащихся с учетом корректировки рабочей программы и разный контингент учащихся.
- 2) Общая успеваемость уменьшилась на 2% и составляет 98%.
- 3) Подтвердили свои отметки осенью 25.7%, весной - 85%.
- 4) Повысили оценку по сравнению с текущей (осенью 10%) весной – 3%.
- 5) Понизили отметку (осенью 65%) учащихся, весной – 12 %, что явилось следствием психологической неготовностью к такому виду работы.

География
8 класс
Учитель Репкина Т. А.

Класс	Всего	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеваемость, %	Качество знаний, %
8б	26	24	2/8	16/67	6/25	0/00	24/100	18/75
8г	23	21	2/10	15/71	4/19	0/00	21/100	17/80
Всего	49	45	4/8	31/69	10/22	0/00	45/100	35/78

Предмет	Класс/учитель	Кол-во	5/%	4/%	3/%	2/%	Подтв	Повыс	Пониз
							(по сравнению с четвертной)/%		
<u>География</u>	8б Репкина Т.А.	24	2/8	16/67	6/25	0/00	22/91	0/00	2/8
	8б Репкина Т.А.	21	2/10	31/69	4/19	0/00	17/80	2/10	2/10
ИТОГО		45/100	4/8	31/69	10/22	0/00	39/87	2/5	4/8

Сравнение четвертной оценки с оценкой за ВПР.

- 1) **Качество** – четвертная оценка-78 %, оценка ВПР -78% (Соответствие).
- 2) **Общая успеваемость** – четвертная 100% ,оценка ВПР -100% . (Соответствие).
- 3) **Подтвердили** свои результаты - 87% учеников, что говорит почти о соответствии оценивания текущей успеваемости.
- 4) **Повысили** -5%. **Возможные причины повышения:** целенаправленная работа по формированию УДД, предметных результатов; хорошая мотивированность некоторых учащихся на получение положительных результатов.
- 5) **Понизили** – 8 % учеников, процент повышения в пределах допустимого. **Возможные причины снижения:** не все учащиеся смогли работать на контурной карте и с климатическими диаграммами.

Обществознание
Учитель: Хаирова Т. Е.

6 класс

Класс	Всего	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеваемость, %	Качество знаний, %
6а	27	26	13/50	11/42	2/8	0/0	26/100	24/92
6в	27	27	8/30	14/52	5/18	0/0	27/100	22/81
Всего	54	53	21/40	25/47	7/13	0/0	53/100	46/87

Предмет	Класс/учитель	Кол-во	5/%	4/%	3/%	2/%	Подтв	Повыс	Пониз
							(по сравнению с четвертной)/%		
<u>Обществознание</u>	6А/Хаирова Т. Е.	26	13/50	11/42	2/8	00	13/50	<u>9/35</u>	4/15
	6В/Хаирова Т. Е.	27	8/30	14/52	5/18	0/0	7//26	<u>6/22</u>	14/52
ИТОГО		53/98	21/40	25/47	7/13	0/0	20/38	<u>15/28</u>	18/34

Результаты: весна-2021.

Сравнение четвертной оценки с оценкой за ВПР.

1. Подтвердили свои результаты - 38% учеников, это связано с тем, что 6-е классы впервые писали подобную форму работы, это вызвало большие сложности. Не все смогли справиться с эмоциональным перенапряжением, в итоге получились такие результаты.
2. Повысили оценку по сравнению с четвертью - 28%.
3. Понизили – 34% учеников, не все смогли справиться с психоэмоциональным перенапряжением, в итоге получились такие результаты.
4. Качество по итогам четверти – 100%, при выполнении ВПР качество составило 87%, что в принципе является адекватной оценкой выполненной работы.
5. Общая успеваемость осталась без изменений и составила - 100%

Обществознание

7 класс

Учитель: Хаирова Т. Е.

Класс	Всего	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеваемость, %	Качество знаний, %
7а	25	24	1/4	13/54	10/42	0/0	24/100	14/58
7б	27	25	6/24	14/56	5/20	0/0	25/100	20/80
7в	25	22	3/14	10/45	9/41	0/0	22/100	13/59

Всего	77	71	10/14	37/52	24/34	0/0	71/100	47/66
-------	----	----	-------	-------	-------	-----	--------	-------

Предмет	Класс/учитель	Кол-во	5/%	4/%	3/%	2/%	Подтв	Повыс	Пониз
							(по сравнению с четвертной)/%		
<u>Общество знание</u>	7А/Хаирова Т. Е.	24	1/4	13/54	10/42	0/0	14/58	<u>2/8</u>	8/33
	7Б/ Хаирова Т. Е..	25	6/24	14/56	5/20	0/0	13//52	<u>5/20</u>	7/28
	7В/ Хаирова Т. Е..	22	3/14	10/45	9/41	0/0	8/36	0/0	14/64
ИТОГО		71/92	10/14	37/52	24/34	0/0	35/49	<u>7/10</u>	29/41

Сравнение результатов осень -2020 и весна-2021 – 7В класс

- 6) Качество было 78%, стало 59%. Качество понизилось на 19% за счет того, что часть достаточно сложного материала в текущем учебном году изучалась в форме дистанта. Некоторые учащиеся пропускали большое количество уроков по болезни и показали более низкий уровень усвоения материала. Времени для ликвидации пробелов в знаниях учащихся с учетом корректировки рабочей программы было недостаточно.
- 7) Общая успеваемость осталась неизменной и по прежнему составляет (100%),
- 8) Подтвердили свои отметки осенью 52%, весной - 36%, что говорит о необходимости пересмотра оценок учащихся
- 9) Понизили отметку (осенью 47%) учащиеся весной – 64%, что явилось показателем низкого уровня усвоения материала.

Сравнение четвертной оценки с оценкой за ВПР.

6. Подтвердили свои результаты - 49% учеников.
7. Повысили оценку по сравнению с четвертью - 10%.
8. Понизили – 41% учеников, не все смогли справиться с психоэмоциональным перенапряжением, в итоге получились такие результаты.
9. Качество по итогам четверти – 100%, при выполнении ВПР качество составило 66%.
10. Общая успеваемость осталась без изменений и составила - 100%

Обществознание 8 класс Учитель: Хаирова Т. Е.

Класс	Всего	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеваемость, %	Качество знаний, %

8В	26	17	7/41	7/41	3/18	0/0	17/100	14/82
Всего	26	17	7/41	7/41	3/18	0/0	17/100	14/82

Предмет	Класс/учитель	Кол-во	5/%	4/%	3/%	2/%	Подтв	Повыс	Пониз
							(по сравнению с четвертной)/%		
<u>Обществознание</u>	Хаирова Т. Е.	17	7/41	7/41	3/18	0/0	12/70	<u>2/12</u>	3/18
ИТОГО		17/65	7/41	7/41	3/18	0/0	12/70	<u>2/12</u>	3/18

Сравнение результатов осень -2020 и весна-2021

- 1) Качество было 65%, стало 82%. Качество повысилось на 17% за счет преобладания в текущем учебном году очной формы обучения, ликвидации пробел в знаниях учащихся с учетом корректировки рабочей программы.
- 2) Общая успеваемость осталась неизменной из-за того 100%.
- 3) Подтвердили свои отметки осенью 59%, весной - 70%.
- 4) Повысили оценку по сравнению с текущей (осенью 0%) весной – 12%. Это говорит о качестве преподавания предмета.
- 5) Понизили отметку (осенью 41%) учащиеся весной – 18 %. Это говорит о качестве преподавания предмета.

История 8 класс Учитель: Хаирова Т. Е.

Класс	Всего	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеваемость, %	Качество знаний, %
8А	27	21	9/43	10/48	2/9	0/0	21/100	21/90
Всего	27	21	9/43	10/48	2/9	0/0	21/100	21/90

Предмет	Класс/учитель	Кол-во	5/%	4/%	3/%	2/%	Подтв	Повыс	Пониз
							(по сравнению с четвертной)/%		
<u>История</u>	Хаирова Т. Е.	21	9/43	10/48	2/9	0/0	15/71	0/0	6/29
ИТОГО		21/100	9/43	10/48	2/9	0/0	15/71	0/0	6/29

Сравнение четвертной оценки с оценкой за ВПР.

1. Подтвердили свои результаты - 71% учеников, что говорит о соответствии оценивания в текущей успеваемости.
2. Понизили – 29% учеников, не все смогли справиться с психоэмоциональным перенапряжением, в итоге получились такие результаты.
3. Качество по итогам четверти – 100%, при выполнении ВПР качество составило 90%, что в принципе является адекватной оценкой выполненной работы.
4. Общая успеваемость осталась без изменений и составила - 100%

История Ткачук Е. Д. Оценка знаний учащихся 5 классов

Класс	Всего	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеваемость, %	Качество знаний, %
5а	30	28	13/46	14/50	1/4	0	28/100	27/96
5б	27	25	12/48	11/44	2/8	0	25/100	23/92
5в	30	30	24/80	5/17	1/3	0	30/100	29/97
Всего	87	83	49/59	30/36	4/5	0	83/100	79/95

Предмет	Класс/учитель	Кол-во	5/%	4/%	3/%	2/%	Подтв	Повыс	Пониз
							(по сравнению с четвертной)/%		
История	5а/Ткачук Е.Д.	28	13/46	14/50	1/4	0/0	22/78	<u>3/11</u>	3/11
	5б/Ткачук Е.Д.	25	12/48	11/44	2/8	0/0	15/60	<u>3/12</u>	7/28
	5в/Ткачук Е.Д.	30	24/80	5/17	1/3	0/0	25/83	<u>5/17</u>	0/0
ИТОГО		83	49/59	30/36	4/5	0/0	62/75	<u>11/13</u>	10/12

Сравнение результатов - итоги 3 четверти и результаты ВПР

1) КАЧЕСТВО _ 3 четверть- 98%, ВПР - 95% .

Одной из причин более низкого качества выполнения работ, по сравнению с итоговыми оценками за 3 четверть является недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля, невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу. В задании №1 в работе были приведены картинки, которых в нашем учебнике нет и учащиеся не смогли правильно назвать тему, к которой эта картинка относится. Задание №4- ответы у некоторых учащихся не были зачтены, потому что они по невнимательности взяли разные темы в заданиях №3 и №4, тогда как задание предполагает работу по одной и той же теме. В задании №5 в работе с картой были допущены ошибки технического характера: надо было заштриховать на

карте только прямоугольник, в котором находилось государство или его часть. Некоторые учащиеся обозначили границы всего государства, захватив несколько прямоугольников. Многие учащиеся не справились с заданием: №6 – Не все учащиеся выполнили условия работы: определить, как природно-климатические условия повлияли на занятия населения. Получить хорошие оценки помогла Часть 2 работы, где понадобились знания по истории родного края - нужно было рассказать об историческом событии из жизни региона или историческом деятеле, который внес вклад в развитие города или региона. – 3 б. Некоторые слабые учащиеся получили хорошие отметки, благодаря именно этим заданиям.

ОБЩАЯ успеваемость – 3 четверть -100%, ВПР -100%. Снижения не наблюдается.

- 2) **ПОДТВЕРДИЛИ - ВПР - 75%**, что соответствует пределам погрешности.
- 3) **ПОВЫСИЛИ - ВПР - 13%**, процент повышения в пределах допустимого. **Возможные причины повышения:** целенаправленная работа по формированию УДД, предметных результатов; дифференцирование заданий; хорошая мотивированность некоторых учащихся на получение положительных результатов.
- 4) **ПОНИЗИЛИ: март -12%, возможные причины снижения:** особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно); пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.

Оценка знаний учащихся 6 класса

Класс	Всего	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеваемость, %	Качество знаний, %
6б	27	26	10/38	9/35	7/27	0/0	26/100	19/73
Всего	27	26	10/38	9/35	7/27	0/0	36/100	19/73

Предмет	Класс/учитель	Кол-во	5/%	4/%	3/%	2/%	Подтв	Повыс	Пониз
							(по сравнению с четвертной)/%		
<u>История</u>									
	6б/Ткачук Е.Д.	26	10/38	9/35	7/27	0/0	20/77	<u>2/8</u>	4/15
ИТОГО		26	19/38	9/35	7/27	0/0	20/77	<u>2/8</u>	4/15

Сравнение результатов - итоги 3 четверти и результаты ВПР

1) КАЧЕСТВО_ 3 четверть- 78%, ВПР - 73% .

Одной из причин более низкого качества выполнения работ, по сравнению с итоговыми оценками за 3 четверти является недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля, пробелы в знаниях слабых учащихся, невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу. Кроме того, некоторые темы ещё не изучены учащимися. В задании №1 в работе были приведены картинки, которых в нашем учебнике нет и учащиеся не смогли правильно назвать тему, к которой эта картинка относится. Задание №4- ответы у некоторых учащихся не были зачтены, потому что они по невнимательности указали исторических лиц, живших в другом периоде Древней Руси. В задании №5 в работе с картой большинство учащихся справились с этим заданием. Многие учащиеся не справились с заданием №6 – не смогли написать название географического объекта (города, населённого пункта, реки или др.), который непосредственно связан с определенным событием в истории государства и объяснить, какое значение имело это событие для истории государства. Получить хорошие оценки помогла Часть 2 работы, где понадобились знания по истории родного края - нужно было рассказать об историческом событии из жизни региона или историческом деятеле, который внес вклад в развитие города или региона. – 3б. Некоторые слабые учащиеся получили хорошие отметки, благодаря именно этим заданиям.

ОБЩАЯ успеваемость – 3 четверть -100%, ВПР -100%. Снижения не наблюдается.

2) ПОДТВЕРДИЛИ - ВПР – 20 учащихся – 77%

3) ПОВЫСИЛИ - ВПР – 2 ученика - 8% - процент повышения в пределах допустимого.
Возможные причины повышения: целенаправленная работа по формированию УДД, предметных результатов; дифференцирование заданий; хорошая мотивация некоторых учащихся на получение положительных результатов.

4) ПОНИЗИЛИ - ВПР – 4 ученика -15%, возможные причины снижения: особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно); пропуски уроков, низкая ответственность за выполнение домашних заданий отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.

Оценка знаний учащихся 7классов

Класс	Всего	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успеваемость, %	Качество знаний, %
7а	25	23	10/43	9/39	4/18	9/0	23/100	19/83
7б	27	24	10/42	11/46	3/12	0/0	24/100	19/87
7в	25	22	5/23	13/59	4/18	0/0	22/100	18/82
Всего	77	69	25/36	33/48	11/16	0/0	69/100	58/84

Предмет	Класс/учитель	Кол-во	5/%	4/%	3/%	2/%	Подтв	Повыс	Пониз
							(по сравнению с четвертной)/%		
<u>История</u>	7а/Ткачук Е.Д.	23	10/43	9/39	4/18	0/0	17/57	<u>3/13</u>	3/13
	7б/Ткачук Е.Д.	24	10/42	11/46	3/12	0/0	19/79	<u>4/13</u>	1/4
	7в/Ткачук Е.Д.	22	5/23	13/59	4/18	0/0	16/82	<u>2/10</u>	4/18
ИТОГО		69	25/36	33/48	11/16	0/0	52/75	<u>9/13</u>	8/12

Сравнение результатов - итоги 3 четверти и результаты ВПР

1) КАЧЕСТВО _ 3 четверть- 86%, ВПР - 84% .

Одной из причин более низкого качества выполнения работ, по сравнению с итоговыми оценками за 3 четверти является недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля, пробелы в знаниях слабых учащихся, невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, что приводило к неправильному ответу. Кроме того, некоторые темы ещё не изучены учащимися. В задании №1 в работе были приведены картинки, которых в нашем учебнике нет и учащиеся не смогли правильно назвать тему, к которой эта картинка относится. Задание №3- ответы у некоторых учащихся были ошибочными, потому что они по невнимательности указали исторических лиц, живших в другом периоде России.. В задании №4 в работе с картой большинство учащихся справились с этим заданием. Многие учащиеся не справились с заданием №7 – не смогли назвать памятник культуры, связанный с определенным периодом развития государства. В задании №8 сделано было допущено большинство ошибок, т.к. многие темы по Всеобщей истории ещё не были изучены. Задания №9, 10, 11 были наиболее сложными. Надо было не только правильно указать даты, события, персоналии, но и определить значение этих событий в истории России. В Части 2 работы, где надо было написать рассказ по истории родного края - об исторических событиях из жизни региона или исторических деятелях, которые внесли вклад в развитие города или региона, учащиеся показали достаточно хорошие знания .

ОБЩАЯ успеваемость – 3 четверть -100%, ВПР -100%. Снижения не наблюдается.

2) ПОДТВЕРДИЛИ - ВПР–52 учащихся – 75%

3) ПОВЫСИЛИ - ВПР–9 учеников - 13% - процент повышения в пределах допустимого.
Возможные причины повышения: целенаправленная работа по формированию УДД, предметных результатов; дифференцирование заданий; хорошая мотивация некоторых учащихся на получение положительных результатов, умение справиться в новых условиях.

4) ПОНИЗИЛИ- ВПР– 8 учеников -12%, возможные причины снижения: особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно); пропуски уроков, низкая ответственность за выполнение домашних заданий отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.

4.3 Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ

Статистика по количеству набранных баллов участниками единого государственного экзамена 2021 года.

ЕГЭ по истории. 2021

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34»

Учитель: **Бабкина Ольга Владимировна**

№ п/п	Класс / группа	Фамилия	Имя	Отчество	Отметка в аттестат	Первичный балл	Тестовый балл
1.	11 А	Осипов	Егор	Олегович	4	22	48
2.	11А	Почитаев	Дмитрий	Витальевич	3	13	37
3.	11В	Ахметов	Даниель		4	11	35

Класс	Учитель	Всего писало	написали					Средний балл
			**	**-.69	70-79	80-89	Более 90	
История России, порог (**) – 32								
11 А	Бабкина О. В.	2	0	2	0	0	0	42,5
11В	Бабкина О. В.	1	0	1	0	0	0	35
<u>ИТОГО</u>		<u>3</u>	<u>0/0</u>	<u>3/100</u>	<u>0/0</u>	<u>0/0</u>	<u>0/0</u>	<u>40</u>

Выводы.

1. Проведённый анализ результатов ЕГЭ по истории 2020 показывает уровень выполнения заданий - **средний**.

2. Результаты проведённого анализа будут использованы для коррекции знаний учащихся, для ликвидации пробелов в знаниях по конкретным вопросам с целью повышения качества выполнения заданий ЕГЭ.

ЕГЭ по обществознанию. 2021 год

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 34»

Учитель: **Бабкина Ольга Владимировна**

№ п/п	Класс / группа	Фамилия	Имя	Отчество	Отметка в аттестат	Первичный балл	Тестовый балл
1.	11А	Заболотнов	Алексей	Владимирович	4	28	49
2.	11А	Козлова	Софья	Германовна	5	35	57
3.	11А	Кречетова	Анжелика	Павловна	5	29	51
4.	11А	Левицкий	Кирилл	Александрович	4	28	49
5.	11А	Осипов	Егор	Андреевич	4	38	61
6.	11А	Пацуло	Андрей	Дмитриевич	4	54	83
7.	11А	Попова	Анастасия	Сергеевна	4	37	60
8.	11А	Почитаев	Дмитрий	Витальевич	3	21	41
9.	11А	Субхангулова	Ксения	Денисовна	4	41	64
10.	11Б	Галеев	Сергей	Рафаилович	4	43	67
11.	11Б	Иванова	Альбина	Викторовна	5	61	95
12.	11Б	Калистратова	Анна	Олеговна	5	47	71
13.	11Б	Ладохина	Екатерина	Николаевна	5	48	72
14.	11Б	Смирнова	Арина	Александровна	5	38	61
15.	11Б	Ястребкова	Ангелина	Сергеевна	5	48	72
16.	11В	Ахметов	Даниель		4	28	49
17.	11В	Зараменских	Елизавета	Павловна	5	54	83
18.	11В	Королева	Алена	Сергеевна	5	38	61
19.	11В	Красовская	Екатерина	Романовна	5	42	66
20.	11В	Моренков	Иван	Викторович	5	46	70
21.	11В	Мягих	Святогор	Сергеевич	5	41	64
22.	11В	Павлова	София	Дмитриевна	5	34	56
23.	11В	Синдеева	Виктория	Андреевна	5	58	90
24.	11В	Трясак	Анастасия	Константиновна	4	22	43
25.	11В	Харькова	Ульяна	Олеговна	5	45	69
26.	11В	Чукреева	Екатерина	Алексеевна	4	27	48

Класс	Учитель	Всего писало	написали					Средний балл
			**	**69	70-79	80-89	Боле е 90	
Обществознание, порог (**) - 42								
11 А	Бабкина О. В.	9	1	7	0	1	0	57,22
11 Б	Бабкина О. В.	6	0	2	3	0	1	73
11 В	Бабкина О. В.	11	0	7	1	1	1	63/36
<u>ИТОГО</u>		<u>26</u>	<u>1/4</u>	<u>16/62</u>	<u>4/15</u>	<u>2/8</u>	<u>2/8</u>	<u>63,54</u>

Выводы.

1. Усилить подготовку по части 2 (результаты невысокие).

2. Проведённый анализ результатов ЕГЭ -2021 по обществознанию показывает **средний** уровень выполнения заданий, достаточный для базового уровня изучения предмета. Не прошел порог – учащийся 11 класса А Почитаев Дмитрий (41 балл). Минимальный балл в 2021 - 42. Данный учащийся отсутствовал на консультациях перед экзаменом (проведено 7 консультаций).

3. Результаты проведённого анализа будут использованы для коррекции знаний учащихся, для ликвидации пробелов в знаниях по конкретным вопросам с целью повышения качества выполнения заданий ЕГЭ.

ОГЭ по предметам по выбору не проводились, вместо них были выполнены контрольные работы

Результаты контрольной работы по обществознанию для 9-х классов

Класс	Учитель	ФИ учащегося, оценка	Кол-во сдававших	5/%	4%	3/%	2/%	Средняя оценка
9 Б	Бабкина О. В.	Грахова Елизавета Валерьевна-5	1	1/100	0/0	0/0	0/0	5
9 В	Бабкина О. В.	Асадчая Елизавета Артемовна -5 Петров Александр Вячеславович-4 Строева Екатерина Петровна-4	3	1/30	2/70	0/0	0/0	4,3
<u>ИТОГО</u>			<u>4</u>	<u>2/50</u>	<u>2/50</u>	<u>0/0</u>	<u>0/0</u>	<u>4,65</u>

5. Результаты работы с обучающимися с учётом уровня подготовки.

5.1 Анализ работы с одарёнными детьми

Согласно плану работы МО с целью выполнения задач по привлечению обучающихся к участию в предметных олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях различного уровня в течение всего учебного года всеми учителями МО осуществлялась работа по подготовке учащихся лицея к предметным олимпиадам, научно-практическим конференциям, конкурсам.

В 2014-2015 году МО было разработано положение по работе с одаренными детьми. Основной целью работы этого направления стало обеспечение доступности и высокого качества образования, создание условий для удовлетворения образовательных потребностей, поддержки и развития индивидуальности одарённых детей в школе. Учителями МО в 2020-2021 учебном году решались следующие задачи:

1. Способствовать расширению познавательного, творческого, исследовательского потенциала субъектов воспитательно - образовательного процесса по истории, обществознанию, географии и ИЗО
2. Использовать систему развивающегося образования на основе психолого-педагогических исследований, обеспечивающих выявление и раскрытие творческого потенциала детей с признаками одаренности по данным предметам.

Совместными усилиями членов коллектива МО создана модель развивающей образовательной среды. Она обеспечивает развитие у обучающихся способности к творчеству в интеллектуальной деятельности на четырёх уровнях: на уроках, во внеурочной деятельности по предмету, во внеклассной работе в школе и внешкольном уровне. Создан банк одарённых детей. Спланирована внеклассная работа педагогов с обучающимися по предмету. Ведётся мониторинг достижений обучающихся. Система психолого-педагогического сопровождения обучающихся включает диагностику, консультирование, коррекционную и развивающую работу, психологическое просвещение.

У одарённых детей особенно проявляется потребность в исследовательской и поисковой активности, которая позволяет обучающимся погрузиться в творческий процесс самообучения и воспитывает в них жажду знаний, стремление к открытиям, к достижениям в области общественных наук.

Основными принципами работы с одаренными детьми в 2020-2021 году стали:

1. Реализация личностно-ориентированного педагогического подхода в целях гармонического развития человека как субъекта творческой деятельности;
2. Психолого-педагогическое содействие процессам формирования личности, эффективной реализации познавательных способностей учащихся;
3. Развитие учащихся внутри учебных дисциплин в системе базисного учебного плана, что является условием обеспечения доминирующей роли познавательных мотиваций, активизации всех видов и форм творческой самореализации личности;
4. Целенаправленное развитие интеллектуальных способностей учащихся;
5. Максимальное разнообразие предоставленных возможностей для развития личности;
6. Увеличение роли внеурочной деятельности с такими детьми;
7. Индивидуализация обучения;
8. Дифференциация обучения;
9. Совместная разновозрастная работа учащихся при руководящем и направляющем участии педагогов лицея.

Основные формы работы с одаренными учащимися:

- групповые занятия по параллелям классов с сильными учащимися;
- кружки по интересам;
- занятия исследовательской деятельностью;
- конкурсы;
- интеллектуальный марафон;
- научно-практические конференции;
- участие в олимпиадах;
- работа по индивидуальным планам;
- сотрудничество с другими организациями;
- сетевые проекты
- участие в ВКС

Программа работы с одарёнными и талантливыми детьми.

№	Запланированные мероприятия на 2020-2021 учебный год
1	Внедрение проблемно - исследовательских, проектных и модульных методов обучения, развивая непрерывно у учащихся творческое и исследовательское мышление
2	Создание и пополнение базы данных одаренных детей школы.
3	Проведение заседаний МО с учителями общественно-научного цикла по вопросам выявления одаренных детей и работы с ними.
4	Организация психолого-педагогического просвещения родителей талантливых и одарённых школьников.
5	Совершенствовать работу научного общества учащихся Создание нормативной и методической базы, разработка программ, планов Организация исследовательской деятельности
6	Участие школьников в школьном этапе Всероссийской олимпиады Участие школьников в муниципальном и областном этапах Всероссийской олимпиады Участие школьников в творческих конкурсах
7	Проведение школьной и участие в районной научно-практической конференции школьников
8	Проведение интеллектуальных и творческих конкурсов, среди одаренных школьников
9	Составление календаря массовых мероприятий с одаренными детьми на учебный год
10	Создание банка творческих работ учащихся по итогам научно-практических конференций, конкурсов
11	Обобщение эффективного опыта работы учителей с одаренными детьми

Реализация программы дала свои результаты. Ученики лицея принимали участие в олимпиадах разного уровня. Результаты участия отражены в таблице

5.2 Результаты участия обучающихся в предметных олимпиадах, НПК, конкурсах

Достижения учащихся

Учитель: Бабкина О. В.

Ф.И.О. учащегося	Класс	Конкурс/олимпиада/научно-практическая конференция	Название конкурса и название работы/предмет/секция и название работы	Уровень (район, город, регион, Россия)	Результат
Красовская Екатерина Романовна	11В	МЭ ВОШ	Обществознание	Город	призер
Иванова Софья Александровна	8 А	МЭ ВОШ	Обществознание	Город	призер
Требушинина Софья Максимовна	7 Б	МЭ ВОШ	Обществознание	Город	призер
Мезенцева Виктория Александровна	8 Г	МЭ ВОШ	Обществознание	Город	призер
Громолысова Лада Антоновна	9 А	МЭ ВОШ	Обществознание	Город	призер
Григорьев Владислав Юрьевич	8 В	МЭ ВОШ	Обществознание	Город	призер
Серова Клавдия Алексеевна	7 В	МЭ ВОШ	Обществознание	Город	призер
Назаренко Полина Сергеевна	7 В	МЭ ВОШ	Обществознание	Город	призер
Ладохина Екатерина Николаевна	11Б	«Всеузбасский финансовый диктант» (дистанционный)	Обществознание	Регион	100 баллов
Королева Алена Сергеевна	11В	«Всеузбасский финансовый диктант» (дистанционный)	Обществознание	Регион	90 баллов
Калистратова Анна Олеговна	11Б	«Всеузбасский финансовый диктант» (дистанционный)	Обществознание	Регион	95 баллов
Проценко Мария Александровна	11Б	«Всеузбасский финансовый диктант» (дистанционный)	Обществознание	Регион	95 баллов
Иванова Альбина Викторовна	11Б	«Всеузбасский финансовый диктант» (дистанционный)	Обществознание	Регион	90 баллов
Булатов Никита Сергеевич	10В	«Всеузбасский финансовый диктант» (дистанционный)	Обществознание	Регион	100 баллов
Вышегородцева Ирина Николаевна	10В	«Всеузбасский финансовый диктант» (дистанционный)	Обществознание	Регион	95 баллов
Радужкин Дмитрий	10В	«Всеузбасский финансовый диктант» (дистанционный)	Обществознание	Регион	95 баллов

Сергеевич					
Хильков Егор	10 В	XXIV лицейская научно-практическая конференция	Обществознание. Тема: «Адаптационные стратегии личности десятиклассников лицей»	лицей	1 место

Учитель: Ткачук Е. Д.

Ф.И.О. учащегося	Клас с	Конкурс/олимпиада/научно-практическая конференция	Название конкурса и название работы/предмет/секция и название работы	Уровень (район, город, регион, Россия)	Результат
Перин Александр Антонович	9В	XXIV лицейская научно-практическая конференция	История Проектная работа «Большая игра. Геополитическое противостояние Российской и Британской империй	лицей	1 место
Конев Клим Михайлович	9В	XXIV лицейская научно-практическая конференция	История Проектная работа «Атака мертвецов». (Осада Осовца)	лицей	призер
Макарова Алена	9А	XXIV лицейская научно-практическая конференция	История Проектная работа «Борьба кельтов с Римом»	лицей	призер
Асадчая Елизавета	9В	XXIV лицейская научно-практическая конференция	История Проектная работа «Наш город в годы Великой Отечественной войны»	лицей	призер
Сорокина Виктория	9Б	XXIV лицейская научно-практическая конференция	История Проектная работа «Революционные идеи в изобразительном искусстве»	лицей	призер
Поздеев Данил Сергеевич	8Б	Международный дистанционный конкурс по истории «Олимпис 2020 – Осенняя сессия»	История	международный	Диплом III степени
Гурова	5А	Международный дистанционный конкурс по	История	международный	Диплом III

Александра		истории «Олимпис 2020 – Осенняя сессия»		й	степени
Соловьева Альбина	7А	Международный дистанционный конкурс по истории «Олимпис 2020 – Осенняя сессия»	История	междун ародны й	Диплом II степени
Иванова Софья	8А	Международный дистанционный конкурс по истории «Олимпис 2020 – Осенняя сессия»	История	междун ародны й	Диплом III степени
Федоров Ярослав Олегович	8А	Международный дистанционный конкурс по истории «Олимпис 2020 – Осенняя сессия»	История	междун ародны й	Диплом I степени
Ялынычева Алина Александровна	8А	Международный дистанционный конкурс по истории «Олимпис 2020 – Осенняя сессия»	История	междун ародны й	Участник

Учитель: Репкина Т. А.

Ф.И.О. учащегося	Класс	Конкурс/олимпиада/научно-практическая конференция	Название конкурса и название работы/предмет/секция и название работы	Уровень (район, город, регион, Россия)	Результат
Печурочкин Данил Юрьевич	6б	Олимпиада КМЦ «Планетарий»	Городская олимпиада по географии, посвященная 300-летию со дня образования Кемеровской области	Город	Диплом III степени
Требушинина Софья Максимовна	7б	Олимпиада КМЦ «Планетарий»	Городская олимпиада по географии, посвященная 300-летию со дня образования Кемеровской области	Город	Диплом III степени
Пилипишина Полина Антоновна	7б	Олимпиада КМЦ «Планетарий»	Городская олимпиада по географии, посвященная 300-летию со дня образования Кемеровской области	Город	Диплом II степени
Григорьев Владислав Юрьевич	8в	Олимпиада КМЦ «Планетарий»	Городская олимпиада по географии, посвященная 300-летию со дня образования Кемеровской области	Город	Диплом I степени
Ермаков Александр Владиславович	8г	Конференция КМЦ «Планетарий»	Конференция по географии, посвященная 300-летию образования Кузбасса.	Город	Диплом III степени
Кухарова Елизавета Евгеньевна	5а	Региональный конкурс проектно – исследовательских работ «От идеи к действию»	Секция : естественно-математические науки	Регион	Диплом III степени
Подлягин Данил Денисович	7а	Международный дистанционный конкурс по географии	«Олимпис 2020-Осенняя сессия»	Международный	Диплом I степени
Соловьева Альбина Витальевна	6а	Международный дистанционный конкурс по географии	«Олимпис 2020-Осенняя сессия»	Международный	
Швецова Дарья Павловна	5в	Международный дистанционный конкурс по географии	«Олимпис 2020-Осенняя сессия»	Международный	Диплом 3 степени
Кудряшова Елена Александровна	9а	Всероссийский экологический диктант	Всероссийский экологический диктант	Россия	Диплом II степени
Лихачева Мария Александровна	6а	Всероссийская олимпиада «Мыслитель»	Учебный предмет - География	Россия	Диплом I степени

Учитель: Стрельникова Е. Э.

Ф.И.О. учащегося	Класс	Конкурс/олимпиада/научно-практическая конференция	Название конкурса и название работы/предмет/секция и название работы	Уровень (район, город, регион, Россия)	Результат
Руднев Платон	5В	Конкурс рисунка	«Здоровье на крыльях пчелы»	Район	Диплом 1 степен
Требушинина София	7Б	Конкурс рисунка	«Здоровье на крыльях пчелы»	Район	Диплом 1 степен
Аристова Таисия	5В	Конкурс рисунка	«Здоровье на крыльях пчелы»	Район	Диплом 1 степен
Швецова Дарья	5В	Конкурс рисунка	«Здоровье на крыльях пчелы»	Район	Диплом за 3 мес
Гудратова Яна	6Б	Конкурс рисунка	«Здоровье на крыльях пчелы»	Район	Диплом за 2 мес
Васильева Анастасия	6Б	Конкурс рисунка	«Здоровье на крыльях пчелы»	Район	Диплом за 2 мес
Шабанова Ксения	7В	Конкурс рисунка	«Здоровье на крыльях пчелы»	Район	Диплом за 2 мес
Рудзитс Мария	7Б	Конкурс рисунка	«Рождественская сказка»	Город	Диплом 3 степен
Васильева Анастасия	6Б	Конкурс рисунка	«Рождественская сказка»	Город	Диплом 3 степен
Аристова Таисия	5В	Конкурс рисунка	«Рождественская сказка»	Город	Диплом 2 степен
Васильева Анастасия	6Б	Конкурс рисунка	« Семейный очаг»	Город	Диплом 2 степ.
Скрылев Александр	6Б	Конкурс рисунка	« Семейный очаг»	Город	Диплом 1 степ.
Царьковская София	7В	Конкурс рисунка	« Семейный очаг»	Город	Диплом 2 степен
Шмидт Кристина	6В	Конкурс рисунка	« Семейный очаг»	Город	Диплом 1 степен
Требушинина София	7Б	Конкурс рисунка	«Экология. Творчество. Дети»	Город	
Казаков Михаил	7В	Конкурс рисунка	«Экология. Творчество. Дети»	Город	
Швецова Дарья	5В	Конкурс рисунка	«Рождественская сказка»	Город	Диплом 3 степен

Выводы:

1. Продолжить работу по подготовке к олимпиадам и конкурсам различного уровня с обучающимися.

2. Провести корректировку групп обучающихся, провести анализ участия учащихся на олимпиадах и конференциях на заседаниях МО.

3. Подготовить программы и материалы для олимпиад и конференций на новый 2021-2022 учебный год.

В целом МО проводило очень активную работу, и учащиеся, несмотря на отсутствие профиля по предметам общественно-научного цикла, принимали участие в олимпиадах и конференциях, занимая призовые места.

Анализ работы со слабоуспевающими учащимися

Одна из задач МО на этот учебный год:

Привести в систему работу по повышению качества образования, в следующих направлениях:

-анализ применения критериев по оцениванию знаний учащихся по предметам общественно-научного цикла

-совершенствование работы со слабоуспевающими обучающимися через составление индивидуальных учебных планов.

С целью выполнения поставленной задачи учителями - предметниками был проведён анализ применения критериев по оцениванию знаний учащихся. Критерии оценивания были введены во все рабочие программы.

Руководителем МО была проведена проверка рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ. Результаты проверки обсуждались на заседании МО. Оценки выставляются учителями согласно определённым критериям.

По окончании каждой четверти проводился мониторинг качества обучения по предметам. Учителями-предметниками составлялись индивидуальные планы работы с неуспевающими учениками. Опыт работы по составлению индивидуальных планов работы с неуспевающими и со слабоуспевающими учениками необходимо использовать и в следующем учебном году.

6. Предметная неделя Неделя истории 2019-2020 уч.год

№ п/п	Мероприятие	Классы	Ответственные
2	Открытые уроки посвященные 76-летию Дня Победы в Великой Отечественной войне	5-11 классы	Ткачук Е. Д., Бабкина О. В.
3	Часы общения, посвященные 300-летию Кузбасса	6-8 классы	Репкина Т. А, (учителя географии)
4	Мир профессий (конкурс рисунков)	6-7 классы	Стрельникова Е.Э. 9учитель ИЗО)

Во время проведения предметной недели активное участие принимали учащиеся **среднего звена и десятиклассники.** (основной и старшей школы)

УМК по истории, обществознанию, географии и искусству 2020-2021 учебный год.

Предметная область		
Общественно-научные предметы		
Всеобщая история		
5	Андриевская Т. П., Белкин М. В., Ванин Э. В., под ред. Мясникова В. С. Всеобщая история. История Древнего мира.	Вентана-граф
6	Агибалов Е. В., Донской Г. М. Всеобщая история. История Средних веков, 2014	Просвещение
7	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М.. Всеобщая история. Новая история. 1500-1800 гг., 2016	Просвещение
8	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М.. Всеобщая история. Новая история. 1800-1900 гг., 2016	Просвещение
9	Шубин А. В. «Новейшая история зарубежных стран» 2014 г.	Дрофа
История России		
6	Андреев И. Л., Федоров И. Н. «История России с древнейших времен до XVI в. 6 класс» 2016 г,	Дрофа-Вентена-Граф
7	Андреев И. Л., Федоров И. Н., Амосова И. Н. «История России. XVI – конец XVII» 2016 г.	Дрофа-Вентена-Граф
8	Андреев И. Л, Ляшенко Л. М., Амосова И. В., «История России XVII-XVIII века»	Вентана-граф
9	Ляшенко Л. М, Волобуев О. В., Симонова Е. В., «История России XIX – начало XX века»	Вентана-граф
Обществознание		
6	Барабанов В.В., Насонова И.П., Бордовский Г.А. Обществознание, 2018	Вентана-граф
7	Соболева О. Б., Корсун Р. П., Бордовский «Человек в обществе» Обществознание 2016	Вентана-граф
8	Соболева О. Б., Чайка В.Н. Обществознание, 2016	Вентана-граф
9	Насонова И. П. Обществознание , 2017	Вентана-Граф
География		

5	Дронов В.П. География. Землеведение. 5-6 кл: учебник / В.П. Дронов, Л.Е. Савельева. – 3 изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2014.	Дрофа
6	Дронов В.П. География. Землеведение. 5-6 кл: учебник / В.П. Дронов, Л.Е. Савельева. – 3 изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2014.	Дрофа
7	Душина И. В. География. Материки, океаны, народы и страны. 7 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / И. В. Душина, В. А. Коринская, В. А. Щенев; под ред. В. П. Дронова. – 3-е изд., стереотип.- М.: Дрофа, 2014.	Дрофа
8	Дронов В.П. География. География России. Природа. Население. Хозяйство. 8 кл: учебник / В.П. Дронов, И.И. Баринова, В.Я. Ром; под ред. В.П. Дронова-2-е изд., стереотип.-М. : Дрофа, 2015.	Дрофа
9	Дронов В.П. География России. В 2 кн. Кн.2: Хозяйство и географические районы. 9 кл.: учебник для 8-9 кл./ В.П. Дронов, И.И. Баринова, В.Я. Ром, А.А. Лобжанидзе; под ред. В.П. Дронова. – 12-е изд., стереотип.- М. : Дрофа, 2014.	Дрофа
Изобразительное искусство		
5	Н.А.Горяева, О.В.Островская. Изобразительное искусство, 2018	Просвещение
6	Неменская Л. И., Изобразительное искусство, 2018	Просвещение
7	А.С. Питерских, Г.Е. Гуров. Изобразительное искусство. 7 класс. 2015	Просвещение
8	А.С. Питерских. Изобразительное искусство. 8 класс. 2013	Просвещение
Предметная область		
Общественные науки		
История		
10	История России. 10 классы : учебник /И. Л. Андреев, И. Н. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. М. : Дрофа, 2018. — 169 с.	Вентана-граф
11	Россия в мире. С древнейших времен до начала XX века. Базовый уровень. 11 класс: учебник. О. В Волобуев, А. В. Абрамов, С. П. Карпачев и др. М. : Дрофа, 2020 год	Вентана-граф
Обществознание		
10	Соболева О.Б., Барабанов В.В., Кошкина С.Г. Обществознание. Базовый уровень. 10 класс. Учебник. 2018	Вентана-граф

11	Воронцов А. В., Королева Г. Э., Наумов С. А., Романов К. С. Обществознание. Базовый уровень. 11 класс. Учебник. 2019	Вентана-граф
География		
10-11	Кузнецов А. П. География. 10-11 классы. Базовый уровень: учебник / А.П. Кузнецов, Э.В. Ким.- 6 –е изд. пересмотр. М.: Дрофа ,2017.	Дрофа

7. Инновационно-профессиональная деятельность.

В течение учебного года учителя МО принимали активное участие в инновационно-профессиональной деятельности.

Бабкина О. В.:

1. Индивидуальные проекты 9 классы (11 человек)
2. Участие в развитии цифрового образования в России, (использование при подготовке к ЕГЭ по истории и обществознанию интерактивной тетради Skysmart)
3. Подготовка призеров МЭ ВОШ по обществознанию
4. Публикация презентаций по обществознанию на портале «Инфоурок»

Ткачук Е. Д.:

1. ВКС. Урок по теме: «Эволюция российской многопартийной системы XIX-XXвека
2. Подготовка учащихся к Международному дистанционному конкурсу по истории «Олимпис 2020-Осенняя сессия».

Репкина Т. А. :

1. Участие в семинаре «Актуальные вопросы школьного биолого- географического образования»
2. ВКС Урок по теме «Северо-Западный район. Факторы формирования района», «Природа и население Северо-Запада», «Рельеф Кемеровской области».
3. Вебинар ЯКласс « Цифровые компетенции учителя в системе непрерывного профессионального роста : с Яклассом»
4. Участие в реализации программы «Повышение финансовой грамотности среди детей и молодежи» (Игра « Страхование» совместно со страховой компания РРФ).

Хаирова Т. Е. :

1. Публикации методических разработок на сайте «Инфоурок»:
 - «Презентация по обществознанию – С добрым утром, 5 класс»
 - «Презентация по обществознанию – Эмоциональный мир человека, 6 класс»
 - «Презентация по обществознанию – Сознание, 6 класс»
 - «Презентация по истории – Борьба Руси с западными завоевателями, 6 класс»
 - «Презентация по обществознанию – Что такое гендер, 5 класс»

Сотрудничество с учреждениями города:

1. МБОУ ДО «Городской Дворец творчества им. Н. К. Крупской»
2. МБУ ДО «Станция юных натуралистов»
3. КМЦ «Планетарий»

Во втором полугодии в связи с пандемией COVID-19 было организовано дистанционное обучение. Информация о деятельности педагогов представлена в таблице.

Организация дистанционного обучения в МБОУ «Лицей №34»

МО общественнонаучного цикла

ФИО	Платформы, месседжи	Формы работы	Предложения и пожелания
Бабкина О. В	Электронный журнал. Школа 2.0, Решу ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, интерактивная тетрадь Skysmart	Тесты, вопросы к параграфам, презентации, творческие задания, таблицы и схемы	Одна платформа для всей школы – электронная школа 2.0, Добавить функцию - видеоконференция
Ткачук Е. Д.	Электронный журнал. Школа 2.0	Вопросы к параграфам, презентации, творческие задания, таблицы и схемы, участие в дистанционных конкурсах	
Репкина Т. А.	Электронный журнал. Школа 2.0, Решу ВПР	Тест, видеоуроки,, вопросы к параграфам, презентации, творческие задания, таблицы и схемы	
Стрельникова Е. Э.	Электронный журнал. Школа 2.0	Творческие задания (теория и рисунки), задания на весь класс и индивидуальные	

7.1. Реализация тем самообразования

В 2019-2020 учебном году учителя методического объединения продолжали работать над индивидуальными темами для самообразования, которые представлены в таблице.

Таблица 23

ФИО учителя	Тема по самообразованию
Бабкина Ольга Владимировна	Развитие аналитических способностей и критического мышления на уроках обществознания
Ткачук Елена Дмитриевна	Формирование УУД обучающихся, обеспечивающих их способность самостоятельному усвоению новых знаний и умений по истории
Репкина Татьяна Александровна	Применение ит-технологий на уроках географии
Стрельникова Елена Эдуардовна	Условия адаптации 5-8х классов к требованиям ФГОС по ИЗО и по внеурочной деятельности

Темы, выбранные для работы по самообразованию, исходят из задач методического объединения. Работу на уроках и внеурочную деятельность учащихся нужно выстраивать по-новому, для этого преподавателям нужно изучать современные методики, знать компьютер, делать упор на самообразование. Работа по указанным темам будет продолжена и в следующем году. На заседаниях МО будут озвучены результаты работы по указанным темам.

7.2. Заседания МО

В течение учебного года регулярно проводились заседания методического объединения, в таблице № представлены вопросы повестки заседаний

Таблица 24

№	Вопросы повестки	Дата проведения
1	1. Результаты ЕГЭ и ОГЭ. Типичные ошибки и пути их ликвидации. (ЕГЭ и ОГЭ–Бабкина О. В.) 2. Организация работы с одаренными учащимися. – (Ткачук Е. Д.) 3. Ознакомление с планом мероприятий ЦНО НФИ КемГУ на 2020-2021 учебный год, районными и городскими мероприятиями по предметам. (Бабкина О. В.) 4. Утверждение рабочих программ, курсов по выбору для 9-х классов.	август

	<p>(Бабкина О. В.)</p> <p>5. Контроль и оценка планируемых результатов изучения предметов в условиях введения ФГОС (Бабкина О. В.)</p> <p>6. Учебно – методический комплекс по предметам общественно-научного цикла (Репкина Т. А.)</p> <p>7. Корректировка рабочих программ в связи с дистанционным обучением (Бабкина О. В.)</p>	
2	<p>1. Результаты участия в 1 туре Всероссийской олимпиады школьников (Бабкина О. В.)</p> <p>2. Результаты ВПР (Бабкина О. В.)</p> <p>2. Утверждение тем научно-практической работы учащихся. (Ткачук Е. Д.)</p> <p>3. План работы МО общественно-научного цикла на II четверть (юбилейные даты, Репкина Т. А.).</p> <p>4. Сообщения о выполнении программ, прохождении программ и качестве обучения (Бабкина О. В.)</p>	ноябрь
3	<p>1. Результаты участия в II туре Всероссийской олимпиады школьников (Бабкина О. В.)</p> <p>2. Отчет о выполнении программ, прохождении программ и качестве обучения (Бабкина О. В.)</p> <p>3. Утверждение списка учебников, подлежащих замене. (Ткачук Е. Д.)</p> <p>4. Предварительное обсуждение нагрузки учителей МО на следующий учебный год (учителя МО)</p> <p>5. Формирование УУД обучающихся, обеспечивающих их способность самостоятельному усвоению новых знаний и умений по истории (Ткачук Е. Д.)</p> <p>6. Подготовка к методической неделе (Бабкина О. В.)</p>	январь
4	<p>1. Результаты участия в олимпиадах разного уровня. Участие в НПК разного уровня. (Бабкина О. В.)</p> <p>2. Развитие аналитических способностей и критического мышления на уроках обществознания (Бабкина О. В.)</p> <p>3. Технология подготовки в всероссийским проверочным работам по географии в 7 классе (Репкина Т. А.)</p> <p>4. Отчет о выполнении программ, прохождении программ и качестве обучения (Бабкина О. В.)</p>	март

5	1. Результаты ВПР, вопросы подготовки обучающихся к написанию ВПР. (Бабкина О. В.) 2. Условия адаптации 5-х классов к требованиям ФГОС по ИЗО и по внеурочной деятельности 3. Предварительный анализ работы МО за год (Бабкина О. В.)	июнь
---	---	------

8. Общие итоги работы МО за год и задачи МО на новый учебный год

Положительные моменты в работе МО.

Положительным в работе МО можно считать следующее:

- в 2020-2021 учебном году во всех параллелях очень активно учащиеся были вовлечены в олимпиадное движение (Школьный, Муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников, заочные Всероссийские олимпиады школьников, олимпиады на базе КемГУ, ОРМО на базе Томского государственного университета, кроме того ученики стали участвовать в творческих дистанционных конкурсах и дистанционных олимпиадах по истории и обществознанию, географии.

- создание в локальной сети лица методической электронной копилки (в нее помещены результаты мониторинга, разработки уроков, методические рекомендации, дидактические материалы, а также ценный материал по подготовке учащихся к ГИА)

- создание единой базы проверочных работ во всех параллелях (входная, полугодовая и годовая контрольные работы)

- своевременное прохождение курсов повышения квалификации

Отрицательным в работе МО является:

Не все удалось реализовать из запланированного в результате дистанционного обучения осенью 2020 года. Несколько упало качество образования, так как в связи с пандемией был установлен новый режим работы: учителя вынуждены были ходить по чужим кабинетам, а не работать в своих. Поэтому не было или затруднен доступ к своим программам и разработкам.

Предложения по организации работы МО на следующий год:

-продолжить работу с одаренными детьми не по параллелям, а каждому учителю выявлять в своих классах талантливых учеников и работать с ними.

-организовать проведение декады МО истории, обществознания, географии, ИЗО

-помочь педагогам освоить новые компьютерные программы, связанные с дистанционным обучением, обязать всех пополнять методическую копилку лица

- осваивать новые методики и технологии в работе с детьми (дистанционное обучение, вебинары, круглые столы, сетевые проекты и т.д.)

- размещение материалов своей работы на сайтах

В своей работе МО столкнулось со следующими **проблемами**:

1. В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой в стране и мире (пандемия COVID-19) учителя МО, как и все учителя нашей области в течение 1 четверти работали удаленно (дистанционное обучение). Нагрузка на учителей возросла многократно. Отсутствие единой информационной платформы для данного вида обучения, отсутствие единой системы оценивания и дисциплины в подготовке учащихся к дистанционному обучению привели на наш взгляд к провалу 1 четверти и ухудшению качества обучения за год.

Задачи МО учителей истории и обществознания на новый учебный год:

1. Обеспечение выполнения Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по истории и обществознанию на всех уровнях обучения учащихся.
2. Совершенствование качества современного урока, повышение его эффективности, путем применения всех средств современного обучения.
3. Повышение качества изучения программного материала посредством индивидуализации и дифференциации обучения.
4. Повышение уровня научно-теоретической, методической и психолого-педагогической подготовки учителей. Способствовать созданию методического портфолио учителя.
5. Повышение качества подготовки учащихся выпускных классов к государственной итоговой аттестации.